

Seminario de Doctorado

*¿Cómo se escribe un trabajo de investigación?
Guía para investigadores noveles.*

Beatriz Plaza

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
UPV/EHU

Enero, 2009

Nadie nace sabiendo

- 1.- Cómo escribir una Tesis Doctoral.
- 2.- Cómo escribir una Tesis de Master.
- 3.- Cómo se escribe un artículo científico.

1.- Cómo escribir una Tesis Doctoral.

Elección y justificación del tema

- 1.- Google Scholar [<http://scholar.google.es/>]
- 2.- Consulta de la Base de datos de Tesis Doctorales ([TESEO](#)).
- 3.- Dissertations & Theses ([ProQuest](#)).
- 4.- [Agencia Española del ISBN](#)

Estructura equilibrada

Capítulo	# pág.	%
1. Introducción.	19	5
Parte I. ¿Qué son los sistemas de evaluación (SE)?	155	
2. Evaluación y gestión pública.	72	45
3. Desarrollo de los sistemas de evaluación.	83	
Parte II. Análisis de 3 sistemas de evaluación.	109	
4. La evaluación en Europa	23	31
5. Tres casos específicos	86	
Parte III. Recomendaciones y conclusiones.	37	
6. Recomendaciones para la mejora de los sistemas de evaluación.	22	10
7. Conclusiones y síntesis de los resultados más relevantes.	15	
8. Referencias bibliográficas y anexo	31	9
Total	351	100

Fuente: Cibrián (2008).

Elección y justificación del tema

- Formulación del objeto de estudio (problema)
- Justificar el problema: ¿Utilidad del trabajo?
¿Qué beneficios reporta? Generar nuevas ideas y conocimientos
- Antecedentes y estado de la cuestión
- Limitaciones y condicionantes
- Objetivos generales y específicos en forma de preguntas

Un ejemplo

Objetivo.

Analizar el desarrollo de la capacidad de evaluación como un concepto específico, ligado directamente a la creación de un marco donde la evaluación de programas y políticas esté completamente institucionalizada.

Investigación cualitativa: histórica y exploratoria.

Un ejemplo

Preguntas de investigación.

1. ¿Cuál es el papel de la evaluación en el marco de otras teorías económicas y en la gestión pública?
2. ¿Cómo se define un Sistema de Evaluación (SE) dentro del sistema de políticas públicas? ¿Cuáles son sus elementos? ¿Qué es la capacidad de evaluación?
3. ¿Cómo se crea un SE? ¿Cómo se desarrolla la capacidad de evaluación? ¿Cuáles son los enfoques teóricos y metodológicos existentes?

... sigue

4. ¿En qué ámbitos y con qué tipo de medidas prácticas se puede mejorar el SE y desarrollar la capacidad de evaluación?
5. ¿Cómo se puede observar y valorar el proceso de creación o mejora de un SE? ¿Cuáles son los indicadores adecuados para medir el desarrollo de la capacidad de evaluación?
6. ¿Cómo se pueden adecuar las recomendaciones y medidas generales al contexto de países y políticas concretas?

Elaboración de la hipótesis

- Determinar el universo de la investigación:
Restringir el enfoque para que el trabajo sea más seguro. Delimitar.
- Definir desde qué teoría se abordará la hipótesis.
- Formular la/s hipótesis (proposiciones).
- Determinar las variables de la hipótesis.
- Definir conceptual y operacionalmente las variables.

Elaboración del marco teórico

- Revisar la literatura y elaborar una bibliografía básica [sin dejar a ningún *gurú* en el tintero <http://scholar.google.es/>]
- Seleccionar los conceptos clave y las ideas relevantes.
- Elaborar un esbozo del título, introducción e índice final.

Selección y clasificación de las fuentes

- Clasificar las fuentes (primarias y secundarias).
- Localización de las fuentes.
- Creación de ficheros (de citas, de ideas, de bibliografías, de métodos ...).

Instrumentos de la investigación

- Elaboración de un plan de acción.
- Selección de métodos y técnicas de recolección de información
- Elaboración de una muestra proyectada (encuestas, entrevistas estructuradas ...).

Análisis de la documentación

- Selección de los datos obtenidos.
- Interpretación de la documentación.
- Viabilidad y veracidad.
- **Replantear de nuevo la hipótesis.**
- Elaboración del trabajo: estructura, notas, citas y bibliografía.

La redacción final

- 1.- Páginas preliminares
- 2.- Introducción
- 3.- Cuerpo del trabajo
- 4.- Conclusiones
- 5.- Bibliografía
- 6.- Apéndices.

Algunos aspectos formales

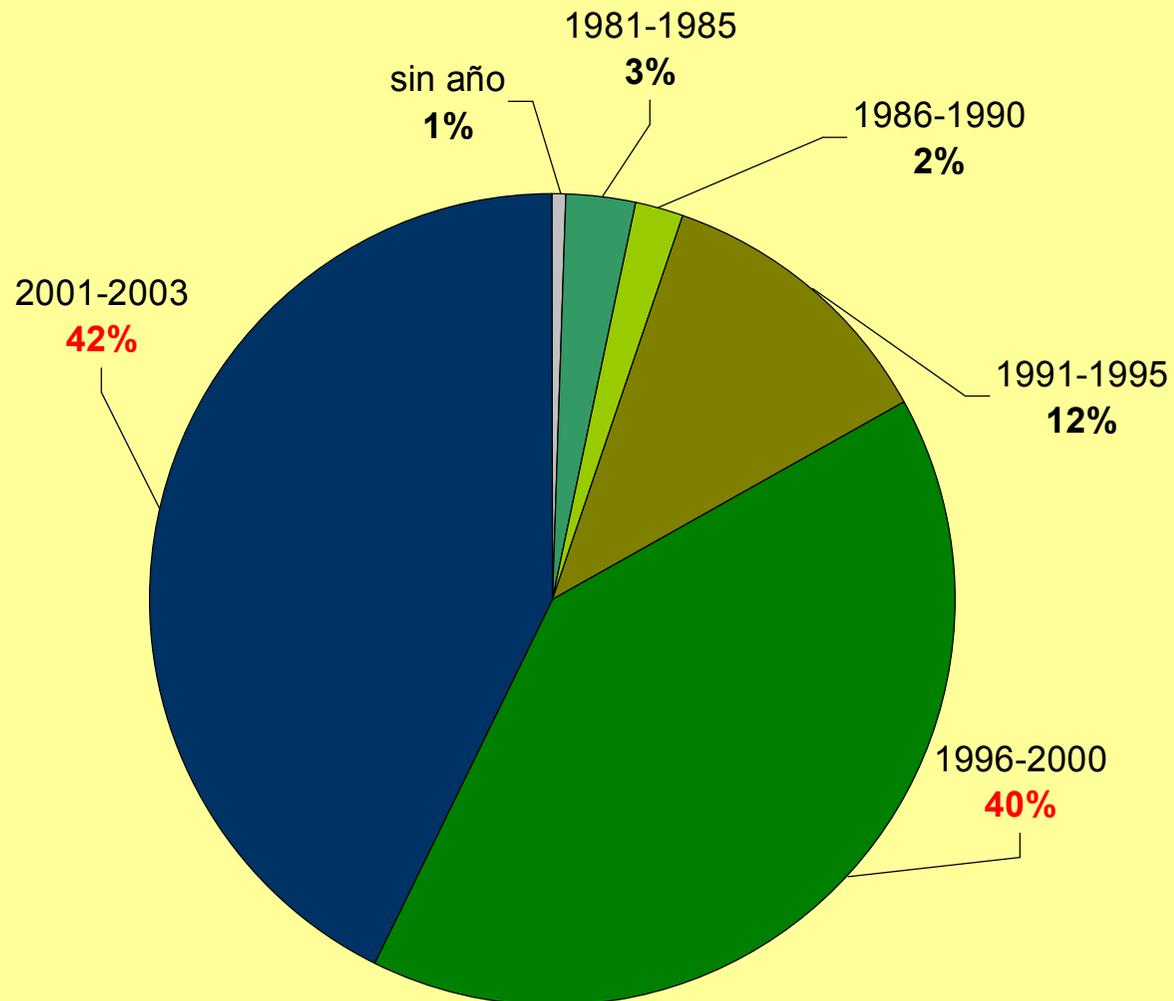
- Estilo de redacción claro y sencillo.
- Estilo constante a lo largo del documento.
- Presentación del índice de contenido, de gráficos y de tablas.
- Listado de abreviaturas utilizadas en el texto.
- Cuidado con los errores ortográficos !!!

¿Cómo se cita la bibliografía? Un ejemplo.

Meijers E, Hoekstra J, Aguado R (2008) Strategic planning for city networks: The emergence of a basque global city? *International Planning Studies* 13(3): 239-259.

Velasco, Roberto y Plaza, Beatriz (2001) *Política industrial de las Comunidades Autónomas : Análisis de la descentralización de la política industrial española 1980-2000*. Bilbao: Círculo de Empresarios Vascos.

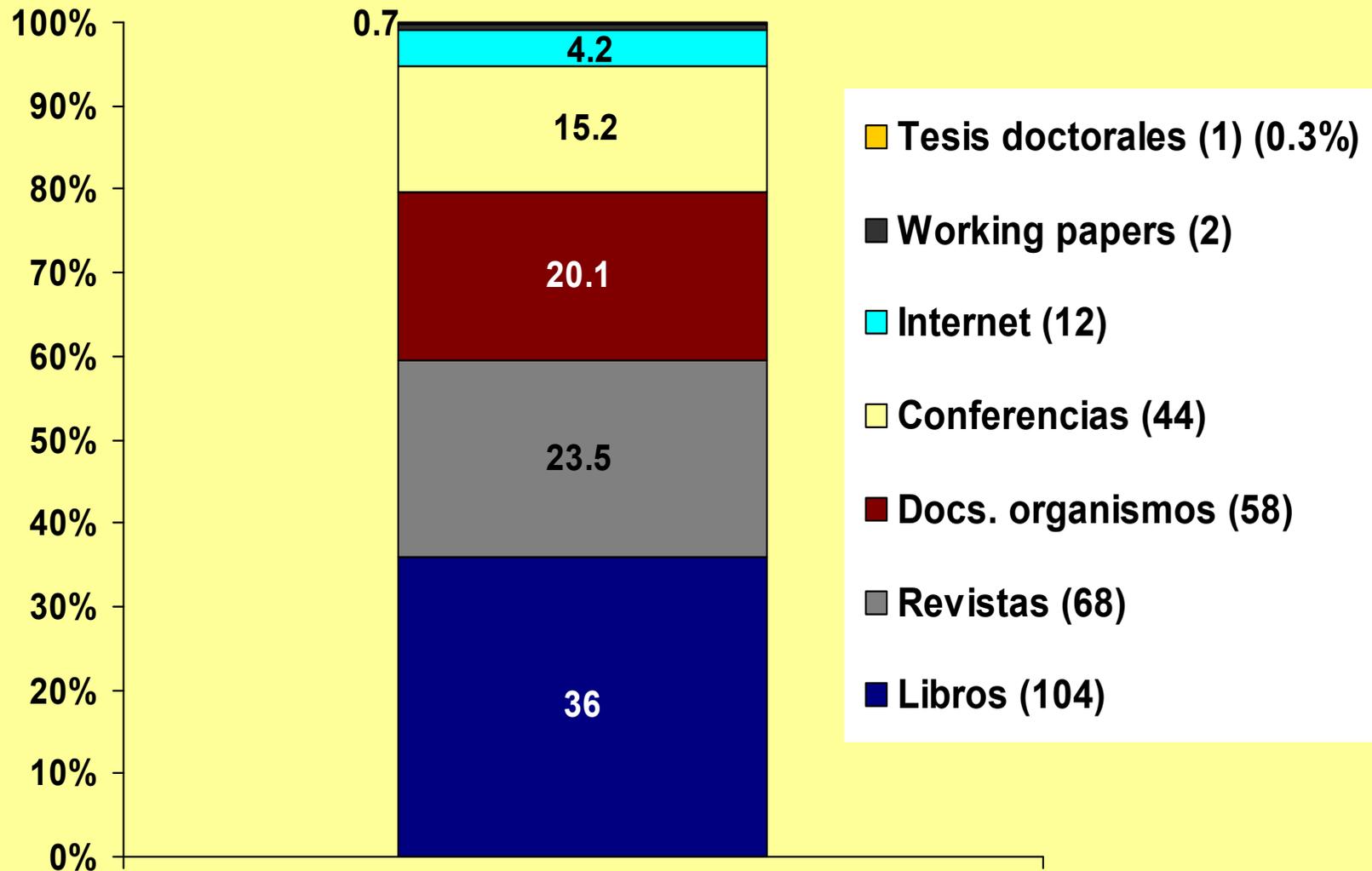
Ej. SE: Citas bibliográficas



Sin año	2
1981-1985	8
1986-1990	5
1991-1995	34
1996-2000	116
2001-2003	124
Total	289

Fuente: Cibrián (2008).

Citas bibliográficas



Fuente: Cibrián (2008).

Citas bibliográficas

Revistas utilizadas:

- European Integration Online Papers*
- Evaluation*
- Evaluation and Program Planning*
- Gestión y Análisis de Políticas Públicas
- Informationen zur Raumentwicklung
- International Social Science Journal*
- Journal for Institutional Innovation, Development and Transition
- Knowledge and Policy

JCR, JQL

JQL

IN-RECS

No encontradas

* Revista académica

Fuente: Cibrián (2008).

Citas bibliográficas

Revistas utilizadas:

- New Directions for Evaluation (American Evaluation Association)
- Policy and Politics*
- Raumforschung und Raumordnung
- Regional Studies*
- Revista de Educación*
- Revista Internacional de Estudios Políticos
- Urban Studies* JCR, JQL
- Zeitschrift für Evaluation* JCR
- Zona Abierta IN-RECS

Journal de Asociaciones
Latindex

No encontradas

* Revista académica

Fuente: Cibrián (2008).

Citas bibliográficas

MARKED JOURNAL LIST

Abbreviated Journal Title	ISSN	2007 Total Cites	Impact Factor	Immediacy Index	2007 Articles	Cited Half-life
EVAL PROGRAM PLANN	0149-7189	567	0.600	0.053	38	>10.0
INT SOC SCI J	0020-8701	228	0.138			8.7
POLICY POLIT	0305-5736	300	0.910	0.074	27	6.7
REG STUD	0034-3404	1620	1.797	0.826	92	6.0
URBAN STUD	0042-0980	2724	1.274	0.187	123	6.8
Z EVAL	1619-5515	10	0.040	0.083	12	

Fuente: ISI Web of Knowledge

Tomado de: Cibrián (2008).

Citas bibliográficas

IN-RECS					
Revista	Índice de Impacto	Cuartil / Posición	Total citas	Citas nac.	Citas int.
Gestión y Análisis de Políticas Públicas	0.116	1º / 2	5	5	0
Revista de Educación	0.333	1º / 2	34	34	0
Zona Abierta	0.136	2º / 9	3	3	0

Fuente: IN-RECS

Tomado de: Cibrián (2008).

Valoración

- ✓ Adecuado manejo de citas dentro del texto.
- ✓ Hay correspondencia entre títulos y el contenido de los capítulos y la tesis es de lectura amena.
- ✓ Preguntas de investigación de valor heurístico.
- ✓ Uso de múltiples fuentes de información.
- ✓ Estudio del contexto.
- ✓ Justificación de la selección de casos de estudio.
- ✓ Consistencia en los 3 casos de estudio.
- ✓ Medición a través de cuestionario.
- ✓ Listado de los expertos encuestados.
- ✓ La tesis hace aportes teóricos.
- ✓ Propuesta de acciones de mejora concretas.
- ✓ Limitaciones del análisis
- ✓ Menciona las futuras líneas de investigación
- ✓ Consistencia en el estilo de citar las referencias bibliográficas

Fuente: Cibrián (2008).

Tesis sobre Desarrollo Sostenible: Artículos publicados

Papers: 16

Citations: 20

Years: 8

Cites/year: 2.50

Cites/author: 6.83

Papers/author: 6.62

Authors/paper: 2.75

h-index: 2

Fuente: Harzing's Publis or Perish <http://www.harzing.com>

Citada en ISI Web of Knowledge, Scopus etc

4 Documents that cite: "Aguado, Itziar" 6603026998 - Mozilla Firefox

http://www.scopus.com/scopus/results/citedbyresults.url?sort=plf-f&src=s&citedAuthorId=6603026998&imp=ti

Source Title	Author Name	Year	Document Type	Subject Area
<input type="checkbox"/> Documents D Analisi Geografica (1)	<input type="checkbox"/> Aguado, I. (1)	<input type="checkbox"/> 2008 (1)	<input type="checkbox"/> Article (4)	<input type="checkbox"/> Social Sciences (3)
<input type="checkbox"/> Environmental Management (1)	<input type="checkbox"/> Barrutia, J.M. (1)	<input type="checkbox"/> 2007 (1)		<input type="checkbox"/> Environmental Science (1)
<input type="checkbox"/> Geoforum (1)	<input type="checkbox"/> Domene, E. (1)	<input type="checkbox"/> 2006 (2)		

Limit to Exclude

Results: 4 Search within results Go

Output Citation tracker Add to list References Cited by Select: AllPage 1 to 4

- Determinant factors in the degree of implementation of local agenda 21 in the European Union** [Garcia-Sanchez, I.M., Prado-Lorenzo, J.-M.](#) 2008 *Sustainable Development* 16 (1), pp. 17-34 0
[Abstract + Refs](#) [View at Publisher](#)
- Networking for Local Agenda 21 implementation: Learning from experiences with Udaltalde and Udalsarea in the Basque autonomous community** [Barrutia, J.M., Aguado, I., Echebarria, C.](#) 2007 *Geoforum* 38 (1), pp. 33-48 0
[Abstract + Refs](#) [View at Publisher](#)
- Urban political ecology: An emerging field for the analysis of socioenvironmental change in urban areas | [La ecología política urbana: Una disciplina emergence para el análisis del cambio socioambiental en entornos ciudadanos]** [Gómez, E.D.](#) 2006 *Documents d'Analisi Geografica* (48), pp. 167-178 0
[Abstract + Refs](#)
- Evaluating the environmental performance of urban parks in Mediterranean cities: An example from the Barcelona Metropolitan Region** [Parés-Franzi, M., Saurí-Pujol, D., Domene, E.](#) 2006 *Environmental Management* 38 (5), pp. 750-759 1
[Abstract + Refs](#) [View at Publisher](#)

Output Citation tracker Add to list References Cited by Select: AllPage [Back to Top](#)

Display 20 results per page 1 to 4

Done

Director/a tesis

Papers: 18

Citations: 29

Years: 12

Cites/year: 2.42

Cites/paper: 1.61

Cites/author: 11.33

Papers/author: 8.73

Authors/paper: 2.56

h-index: 3

Fuente: Harzing's Publis or Perish <http://www.harzing.com>

2.- Cómo se escribe una Tesis de Master.

2 alternativas: El proyecto de tesis doctoral o un trabajo de investigación

1.- Proyecto de Tesis Doctoral:

- Justificación del tema: ¿Relevante?
Antecedentes
- Metodología
- Revisión bibliográfica
- Bibliografía básica trabajada
- Longitud del trabajo: 30-35 hojas.

2.- Un trabajo de investigación:

- Estructura similar a un artículo académico
- Justificación del tema: ¿Relevante?
Antecedentes
- Metodología
- Bibliografía trabajada, referenciada dentro del texto
- Longitud del trabajo: 30 hojas.
- Que se pueda presentar a un Congreso

3.- Cómo se escribe un artículo científico.

Los apartados que, normalmente, aparecen en un artículo académico son:

a) Título

b) Autores + afiliación

c) Resumen o *abstract*

d) Palabras clave (*keywords*)

e+f) Introducción + Objetivos

g) Métodos

h+i) Resultados + Discusión

j) Conclusiones

k) Agradecimientos

l) Referencias (que estén referenciadas dentro del texto)

m) Anexos (si los hay)

n) Tablas

o) Figuras

Juan Ignacio Campanario <http://www.uah.es/otrosweb/jmc>

- ✓ Redacción clara, concisa y bien estructurada. Ponérselo fácil a los revisores (*reviewers* o *referees*).
- ✓ Con lenguaje muy sencillo, casi primitivo. Frases cortas. No párrafos largos.
- ✓ Una imagen vale más que cien palabras.
- ✓ A veces las revistas “sugieren” que se incluyan artículos “recientes” del tema.
- ✓ Los revisores (*referees*) a veces son expertos, y a veces no lo son.
- ✓ En las Ciencias Sociales los paradigmas son “débiles”, de ahí que el porcentaje de rechazo sea alto.
- ✓ ¿Qué hacer cuando nos rechazan los artículos?
- ✓ ¿Favoritismos y endogamias editoriales?

Referencias

Campanario, Juan Miguel (2003): Cómo escribir y publicar un artículo científico. Cómo estudiar y aumentar el impacto. *Revista española de Documentación Científica*, 26(4).

Campanario, Juan Miguel (2008): *Web temática de Comunicación Científica*. <http://www2.uah.es/jmc/webpub/INDEX.html>

Cibrián, Tania (2008): *Análisis de Tesis Doctoral*. Seminario de Doctorado. Universidad Autónoma de Barcelona.

Turabian, Kate (2007): *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*. Chicago: The University of Chicago Press. ISBN 0226823377.